international institute
of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

38

Inv.nr. 38

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

Тетрадь 2-я.

ПРОТОКОЛ СЪЕЗДА ЧЛЕНОВ СОЮЗА РУССКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ.

Заседание 2-е.

II-го ноября 1898 года.

(1) Обсуждаются пункты устава, относящиеся к организации Союза.

Председатель - читает I-й пункт: "Решающим органом по всем вопросам деятельности Союза является общее собрание находящихся заграницей членов, которое созывается по требованию I/3 членов."

Кольцов - предлагает созывать ежегодно съезд, который однако может и не состояться, если против него выскажутся 2/3 членов.-

Иваншин - находит такое предложение излишним, так как пока об ежегодных конгрессах нам нечего и думать, а кроме того предложение Кольцова стесняет требование I/3 членов.-

Кольцов - соглашается формулировать свое предложение таким образом, что I/3 не будет стеснена.

Михаил - соглашается с предложением Кольцова, так как одной трети трудно между собой сговориться.

(2) Кольцов - так формулирует свое предложение:

"Решающим органом ..... является собрание находящихся заграницей членов, которое созывается администрацией не менее одного раза в год, если только 2/3 членов Союза не будут против подобного созыва. По решению I/3 членов может быть созвано экстренное общее собрание".-

Пункт первый с поправкой Кольцова принят единогласно.

Пункт второй принят без дебатов единогласно.

Пункт третий принят без дебатов единогласно.

Пункт четвертый:

" Администрация избирается общим собранием членов Союза и состоит: из Секретаря, Кассира и трех членов, последние берут на себя отдельные функции в деятельности Союза. Частичные перемены в составе администрации могут быть производимы и без собрания простой баллотировкой всех членов Союза по предложению I/3 членов при ежегодном опросе их или по экстренному заявлению."-

(3)

Этот пункт раздробляется на две части, вначале дебатируется I-я часть, кончающаяся словами: "отдельные функции в деятельности Союза".-

Кольцов - просит выяснить ему функции остальных трех членов администрации.-

Иваншин - указывает на перевозку литературы, на сношения с организациями, кружками в других городах и т.п. дела, которые не входят в круг обязанностей кассира и секретаря.-

Кольцов - находит, что лица, занимающиеся перевозкой литературы, не могут быть избираемы, так как их деятельность определяется местом их жительства.-

Иваншин (4) - находит, что подобные люди должны быть внутри организации, быть **au courant** всей деятельности Союза, возложить же на этих трех лиц также и обязанности секретаря невозможно, так как в лице секретаря важно иметь одно ответственное (?) лицо.-

Аксельрод - присоединяется к мнению Иваншина.

Гришин - вполне согласен с Иваншиным, что только одно лицо может составить однородный (?) отчет, что же касается посторонних лиц, то их можно кооптировать (?).-

Кольцов - соглашаясь с доводами предыдущих ораторов, предлагает, однако, редактировать данный пункт таким образом: " администрация, состоящая из кассира и секретаря, имеет право привлекать к делам вне стоящих лиц."-

Михаил - против такой поправки, так как удобнее выбрать таких лиц собранию, чем секретарю.-

Кольцов - берет обратно свое предложение.

Блюменфельд - предлагает зачеркнуть слова: " которые берут на себя известные обязанности."-

Гришин (5) - просит оставить эти слова, которые указывают, что эти три лица не **Stimvieh** , а исполняют также известные дела.-

Иваншин - присоединяется к Гришину.-

Блюменфельд - защищает свое предложение, указывая, что при неопределенности будущей деятельности членов, эта фраза излишня.-

Пункт принимается без поправки.

В проект устава вносится следующая вставка:

" Союз имеет в заграничных городах своих представителей,

которые могут и не быть членами Союза. Одной из задач этих представителей является образование местных комитетов, содействующих целям Союза. Выбор представителей зависит от администрации."-

Вставка эта предается обсуждению.

Михаил - находит ее излишней, так как разумеется само собой, что нравственная обязанность каждого члена привлекать на сторону Союза группы, стоящие вне его.

Двинская (6) - указывает на ответственность (?), лежащую в основе этой вставки. Необходимость представительства вытекает из того, что группы часто состоят из очень молодых людей, которые, благодаря их неопытности, не могут войти в Союз.-

Гришин - указывает, что нельзя представительство всегда возлагать на члена Союза; очень возможно, что личные качества того или другого члена не позволяют ему войти в ту или иную группу.-

Михаил - находит, что иногда тактичнее было бы предоставить группе, имеющей свои цели и задачи, самой выбрать себе представителя, а не назначать ей такового.-

Иваншин - указывает, что смешивают представительство Союза в городах с представителями от группы для сношения с Союзом, о последнем говорится в следующей вставке:

"В случае возникновения вне состава Союза группы со специальными целями, соответствующими задачам Союза, администрации предоставляется право назначать одного из своих членов посредником между этой группой и Союзом и избрать представителей от него в группы."-

(7) Если где нибудь затевается организация со своими задачами и целями, не желающая терять своей самостоятельности, нам следует регулировать свои отношения к ней, следует признать ее представителей.-

Аксельрод - не хочет возражать по существу против, но настаивает принять вставку в виде резолюции, а не пункта устава. Он находит, что Союз не может всюду назначать своих представителей, например, в Америку не послали бы мы нарочно своего члена;

но администрация должна иметь контроль над организациями.-

Кольцов - согласен по существу, но предлагает администрации назначать своих представителей только после опроса всех членов группы; к вставке желает прибавить: "по соглашению с группой".-

Михаил - высказывается против опроса членов. Его предложение принимется единогласно.

Вставка принята единогласно и вошла как пункт II устава.

Читается следующая вставка:

(8) "В случае возникновения . .".(см. пункт I2-й устава).

Кольцов - констатирует, что эта вставка указывает на существование лиц вне Союза со всеми правами и обязанностями Союза (?).-

Гришин - находит, что эта вставка лишь разъясняет первый пункт о приеме членов.

Вставка принята 9 голосами против 2-х, как пункт I2-й устава

Обсуждается вторая часть 4-го пункта: "Частичная перемена и т.д. . . . " (см.страницу 2-ю).

Блюменфельд - отказывается понимать его, следовало сказать не "частичныя перемены", а прямо полные выборы администрации, которая должна избираться на год.-

Ефремов - указывает, что иногда ежегодный съезд может и не состояться и тогда выборы могут состояться только по опросу.-

Ивяшин - настаивает, что коренные перемены в администрации могут быть произведены только собранием.-

Кольцов - предлагает этот пункт следующим образом редактировать:

(9) " Администрация выбирается на собрании или опросом на год. Частичные перемены допускаются во всякое время по требованию I/3 членов или по экстренному заявлению администрации."

Этот пункт, редактированный Кольцовым, принимается единогласно.

Дебатируется следующий пункт: (пункт 5-й)

"На обязанности Секретаря лежит ведение сношений как с членами Союза, так и с товарищами в России, своевременная рассылка членам получаемых материалов, составление и рассыл-

ка им трехмесячных отчетов о положении всех дел Союза и т.п. . . .".-

Гришин - просит прибавить: " получаемых им материалов".-

Аксельрод - предлагает прибавить, что на обязанности Секретаря лежит также сношение с группами, стоящими вне Союза.-

Кольцов - просит в трехмесячных отчетах указывать список годных рукописей, находящихся в редакции, для того, чтобы члены были осведомлены, какие вещи имеются для напечатания и это также даст возможность следить членам, чтобы рукописи пе-

(9)[а] чатались по мере (?) их присылки.-

Иваншин - напоминает, что с группами сносятся представители - члены, а не секретарь; по его мнению, секретарь должен рассылать рукописи и сведения не только им полученные, но также и Редакцией.-

Засулич - предлагает передавать членам материалы вроде "Рабочей Мысли" для прочтения по очереди.-

Гришин - предлагает обозначать материалы, подлежащие пересылке.-

Кольцов - вносит такую поправку: " редакция обязана доставлять материалы администрации с точным обозначением числа их поступления и при возможности в точной копии."-

Иваншин - говорит, что поправка Гришина подразумевается уставом.-

Поправка Кольцова принята единогласно.

Дебатируется следующий пункт: (пункт 6-й)

" Обязанность Кассира заключается в изыскании средств, в ведении приходо-расходных записей, составлении трехмесячных, а также и годовых отчетов по кассе".-

Блюменфельд (10) - замечает, что обязанности кассира заключаются только в ведении книг, а не в изыскании средств.-

Иваншин - находит, что к обязанностям кассира необходимо присоединить и сборы (с членов колонии, рефератов), чтобы сделать их более правильными.-

Гришин - сравнивает кассира с министром финансов, который также заботится и об изыскании и увеличении доходов.-

Пескин - указывает на бездеятельность сбора денег до сих пор; указывает на необходимость концентрации в изыскании средств.-

Блюменфельд - находит, что забота о средствах подлежит ведению администрации, что и необходимо отметить в уставе.-

Двинская - находит, что лучше всех положение финансов будет известно кассиру, а не администрации, а потому и забота о пополнении кассы должна лечь на кассира.-

Блюменфельд - ссылается, что редакция пункта неясна.-

Иваншин (II) - разъясняет, что этот пункт расчленяет деятельность администрации и кассира. Кассир должен специализироваться на сборах и быть в этом отношении докладчиком администрации.

Председатель - предлагает прекратить дебаты ввиду несущественности разногласий.-

Предложение принято.

Блюменфельд - предлагает редактировать так:

" на обязанности кассира лежит забота об изыскании средств."-

Предложение принято единогласно.

Дебатируется пункт 7-й:

" Общее собрание избирает постоянную контрольную комиссию из 3-х лиц, которая контролирует деятельность всей администрации. В комиссию поступают жалобы и заявления относительно деятельности администрации. Комиссия передает свои заключения ежегодно секретарю для их рассылки членам. Она обязана по требованию членов возбуждать вопрос о переменах в составе администрации."-

Михаил - предлагает к этому пункту прибавить:

"Комиссия предлагает перемены в администрации или по собственной инициативе или по инициативе I/3 членов."

Иваншин (I2) - разъясняя деятельность контрольной комиссии, настаивает, что она не должна требовать перемены в администрации, она должна давать только отчет и проекты улучшений.-

Гришин - также находит поправку излишней.-

Михаил - предлагает, чтобы I/3 членов имела право возбуждать вопрос о переменах, предложенных комиссией.-

Кольцов - высказывается против.-

Принимается предложение о закрытии дебатов.

Поправка, внесенная Михаилом,не принимается собранием; пункт принимается без изменений.

Дебатируется следующий пункт: (пункт 8-й)

" Редакция избирается ежегодно или на общем собрании членов или, если оно не состоится, то простой баллотировкой и состоит из 3-х лиц. Центральная Редакция имеет право приглашать местных редакторов для ведения отделов по разным странам. Местные редакторы подчиняются решениям Центральной Редакции."-

Принято без дебатов при воздержании 2-х членов.

Кольцов - предлагает вставку: "редакция обязана уведомлять секретаря о поступивших к ней материалах."-

Голосованием эта вставка принимается.

Кольцов (I3) - предлагает далее: "рукописи должны печататься в порядке их поступления, если против этого не выскажется I/3 членов."

Иваншин - находит, что порядок печатания брошюр должен быть предоставлен Редакции; высказывается против поправки.-

Гришин и Двинская - высказываюся также против.

Кольцов - обращает внимание на то, что Союз не оказывает никакого влияния на Редакцию, а потому он предлагает следующее:

" Порядок печатания поступающих рукописей, предназначенных для изданий, не носящих периодического характера, зависит от решения Редакции. Но по желанию I/3 членов Редакция предлагает Союзу решить вопрос о первенстве, не стоящей на очереди рукописи."-

Поправка принята единогласно.

Читается пункт [9]:

" Наблюдательным органом при Редакции состоит литературная комиссия из 3-х лиц, в которую поступают все указания, критические замечания и выражения недовольства по делам Редакции со стороны членов Союза или от российских товарищей;,в безличной форме все это передается Редакции для све-

(I4) дения и объяснений; полученные от Редакции объяснения комиссия пересылает делавшим запросы. Комиссия ежегодно представляет членам Союза отчет о деятельности Редакции на

основании поступивших к ней за год отзывов. Комиссия обязана по требованию I/3 членов возбуждать вопрос о переменах в составе Редакции."-

Засулич - просит объяснить выражение " в безличной форме" и со своей стороны предлагает делать открытое заявление.-

Иваншин - предлагает предоставить свободу заявлению, по желанию в закрытой форме.-

Блюменфельд - находит излишним отделять деятельность литературной комиссии от деятельности Редакции.-

Иваншин - считает необходимым разделение функций; необходимо учреждение, следящее, дающее отчет о годовой деятельности Редакции.-

Гришин - видит неудобство в отсылке заявлений прямо в Редакцию, необходимо для этого самостоятельное учреждение.-

Блюменфельд - понимает значение немецкой Pressкomission , у нас же она превращается в формальный, излишний орган; предлагает

(I5) ее функцию контрольной комиссии.-

Гришин - рассеивает страхи перед "чиновничеством" литературной комиссии, находит, что среди членов необходимо разделение труда.

Принимается предложение о закрытии дебатов.

Принимается поправка: "вычеркнуть слова: в безличной форме."

Читается и голосуется весь IO-й пункт.

Принимается против одного голоса.

Председатель - предлагает вопрос о хронически неактивных членах.-

Иваншин - читает формулировку: (пункт 5-й)

" по требованию I/3 членов администрация возбуждает вопрос о том или другом неактивном члене перед всеми членами Союза и при согласии 2/3 их, она должна считать такого члена временно выбывшим из Союза, о чем и уведомляет его немедленно. Такой временно выбывший из Союза член имеет право вступить снова в Союз без всякой баллотировки".-

Засулич - думает, что довольно трудно определить какой член более активен, какой менее.-

Гришин - замечает, что этот пункт вносится лишь на случай.-

(I6) Пункт 5-й принимается при 4-х воздержаниях.

Кольцов - указывает, что в уставе не достает пункта о ликвидации Союза и предлагает в случае распадения его передать имущество Р.С.Д.П., а временное управление Г.О.Т.

Гришин - предлагает редактировать так: " при ликвидации имущество переходит к лицам, указанным партией."-

Председатель - требует разъяснения слов: " ликвидация Союза".-

Кольцов - замечает, что речь идет пока только о формальной стороне дела, что такой пункт необходим, но до распоряжения партии имущество должно быть передано Г.О.Т.

Аксельрод - думает, что ликвидация совсем уж не такой невероятный факт, а потому следует знать, кому должно быть передано имущество, решающий голос должен быть отдан Р.С.Д.П.

Блюменфельд - находит, что пункт о ликвидации - договорный пункт Союза с Г.О.Т., который юридически не может быть изменен; не думает, чтобы Р.С.Р.П. назначила кого либо другого.-

(I7) Иваншин - признает необходимость существования такого пункта и предлагает решить этот вопрос, назвав собственником всего имущества Российскую Партию.-

Блюменфельд - настаивает на временной компетенции Г.О.Т.

Гришин - настаивает на том, чтобы окончательной решение вопроса было предоставлено Российской Социал-Революционной Партии.-

Председатель - продолжает не понимать вопрос "о распадении организации", указывает разницу между распадением и уходом части членов.-

Михаил - предлагает : " имущество переходит в собственность Партии". Мы не можем без ее указания никому его передать.-

Кольцов - находит толкование Блюменфельда неправильным. Прежде Партии не существовало и надо было обеспечить имущество при ликвидации, теперь же оно очевидно должно перейти к Партии; но временно, пока Партия еще не извещена, также необходим собственник.

Аксельрод - приводит пример перехода типографии Бакунина шпиону Эльпидину только благодаря отсутствию предусмотрительного пункта.-

Конец 2-й тетради.

Тетрадь 3-я.

Заседание 2-е.

II ноября 1898 года.

(Продолжение)

(18) Гришин - указывает, что Союз может распасться, потеряв связи с Партией. Временного собственника должна назначить Партия.-

Председатель - находит вопрос неясным, требует точной постановки его; вопрос же о распадении Союза кажется ему фантазией,-Союз вечен, каждая организация, устроенная демократически, не распадается.-

Аксельрод - предлагает перейти к голосованию.

Голосуется: "Нужен ли пункт в Уставе, трактующий о ликвидации Союза?".

Единогласный утвердительный ответ.

Кольцов - читает пункт:

" В случае ликвидации Союза все его имущество переходит к Р.С.Д.П."-

Принимается единогласно.

Иваншин - вносит пункт об исключении членов: (пункт 6-й)

" Предложение об исключении того или другого члена из Союза может быть внесено двумя членами. Член считается исключенным, если при следующей затем баллотировке за это выскажется 2/3 заграничных членов Союза."-

Принято при двух воздержаниях.

Баллотируются новые члены в Союз:

Казанцев - принят единогласно.

Акимов - - " -

Пескина - принята при одном воздержании

Лизина - принята единогласно

Марков - принят 7-ю при 4-х воздержаниях

Кричевский - принят 7-ю при 4-х воздержаниях

Принимается следующая резолюция:

" Собрание выражает свою благодарность членам Группы "Освобождение Труда" за их уступчивость в последнем вопросе, обнаруживающую еще один раз их преданность социалистическому движению в России."

Собрание закрывается.